NAȚIONALA DE TINERET — ANTICAMERA MARELUI FOTBAL

Antrenorul naționalei de tineret se află într-o postură privilegiată. Nu trebuie să califice echipa în vreo competiție oarecare, nu i se pretind, propriu-zis, rezultate, o victorie e binevenită, o înfrîngere nu declanșează discuții zgomotoase. Are, în schimb, obligația să pregătească jucători, să modeleze mari personalități fotbalistice. Cum apreciați această responsabilitate ?

— Mai puțin primejdioasă, dar foarte dificilă. Naționala de tineret este anticamera marelui fotbal. Jucătorii trebuie învățați aici multe lucruri: spiritul fotbalului modern, tactica sa și cum să se comporte dincolo de pragul anticamerei, în perimetrul marelui fotbal.

— Anumite mentalități nefaste au secerat multe talente viguroase din generațiile de fotbaliști tineri. Există premise ca fenomenul să nu se mai repete ?

— Da, dar persistă o serie dintre aspectele care au generat în rîndurile tinerilor fotbaliști lipsa de luciditate, abateri grave, plafonări. Una dintre soluții ar fi severitatea extremă (din partea antrenorilor, conducătorilor de secții) față de fiecare fotbalist — speranță, măsuri prompte împotriva celor ce încep să devieze de la linia de conduită normală. În lotul de tineret nu voi chema fotbaliști (oricît de talentați), care fumează, beau sau sînt neserioși, superficiali, boemi. Activitatea unui antrenor de reprezentativă (fie ea și de tineret) depinde în mare măsură de atmosfera din secțiile de fotbal. Dacă acolo nu se va lucra la fel, eforturile noastre vor fi un fel de picături căzute în deșert.

— Utilizați dorința de afirmare, trăsătură proprie tineretului, drept ghid în activitatea dv ?

— Cu discernămînt. Există o dorință de afirmare formală, verbală. Ne interesează numai cea exprimată prin fapte. Cum joacă, cum se antrenează, cum se comportă tînărul fotbalist — acestea contează. Restul reprezintă automatisme verbale, de care jucătorii fac mereu uz în situații oficiale.

— În rîndurile tinerei generații de fotbaliști cunoașteți talente excepționale, care anunță mari fotbaliști ?

— Actualii jucători tineri îmi par mai receptivi, mai sîrguincioși. Dar, printre cei foarte mulți (între 20—21 de ani), văzuți de mine, nu pot afirma că se află prea multe viitoare vedete. Adevărul este că nici nu aveau de unde și cum să apară, dacă ne gîndim în ce atmosferă de dezinteres au jucat fotbal copiii și juniorii.

— Astă-toamnă am învins echipa de tineret a Ungariei cu 3—0, și am terminat la egalitate, în deplasare, cu formația similară a R. F. a Germaniei. Și în alte ocazii am cîștigat, cu tinere garnituri românești, partide cu echipe prestigioase. Peste ani, vom păstra, cu victorioșii de acum, echilibrul sau ascendentul valoric actual ?

— Niciodată nu l-am păstrat, iar fenomenul are rădăcini adînci. Vă referiți la ofilirea tinerilor noștri fotbaliști, reeditată mereu și în proporții alarmante. Jucătorii noștri, cei în jurul vîrstei de 20 de ani, nu înțeleg niște adevăruri majore despre viață și despre fotbal. Varga, de la Dinamo București, de exemplu, a fost înzestrat excepțional. Pe cînd era junior, mulți au prezis că va ajunge un fotbalist de talie europeană. Dar, niște influențe nefaste și toleranța arătată față de primele sale abateri l-au condus pe drumuri foarte greșite. Suspendat de cîteva ori și iertat, Varga cădea mereu în recidivă, neînțelegîndu-și menirea, răspunderea față de public, față de familie, față de el. În acest timp, posibilitățile și randamentul său au diminuat treptat. În ultima vreme, Varga s-a trezit, înțelegînd toate greșelile sale și perspectivele neplăcute care se apropiau. Acum, fotbalistul Varga duce o viață normală. S-a căsătorit, are un copil, e student la I.C.F., se antrenează cu sîrguință și are o conduită corectă. Ne bucurăm din toată inima. Dar pierzînd atîția ani, probabil că nu va mai putea realiza performanțele la care i-ar fi dat dreptul talentul. După aceeași schemă au dispărut sau au rămas la jumătatea drumului mulți fotbaliști, care la 18—19 ani erau la fel de valoroși ca și viitoarele vedete din restul Europei. Dobrin începuse la fel. Mare talent, dar foarte indisciplinat. Din fericire, se pare că Dobrin a înțeles adevărul mai repede decît Varga. Ajutat de cei din jur și ajutîndu-se singur, piteșteanul e acum, la 20 de ani, o vedetă muncitoare, conștientă de toate responsabilitățile sale. În comparație cu Varga, Dobrin reprezintă poate expresia evoluției bune a mentalității tinerilor noștri fotbaliști. În orice caz, îmi place să cred acest lucru.

— Cum veți investiga și utiliza noul rezervor de jucători din echipele de tineret, de curînd reînființate ?

— Mă voi folosi de „antene" proprii și voi consulta pe colegii mei de la cluburi. Este singura formulă pentru o selecție judicioasă și pentru a realiza o pregătire substanțială. Din echipele de tineret vor fi aleși jucători pentru a doua reprezentativă de „speranțe" (va cuprinde fotbaliști de 19—21 de ani). Adevărata națională de tineret vom alcătui-o, în majoritate, din jucători titulari în echipele diviziei A. Cei mai valoroși fotbaliști, sub 23 de ani, joacă deja în primele garnituri. Vor fi, precum vedeți, două echipe reprezentative, formate din jucători care au terminat perioada junioratului, dar n-au depășit 23 de ani.

— Veți lucra cu tineri, maleabili ca jucători. În spiritul cărei concepții tactice îi veți structura ? Veți încerca să faceți din ei niște fotbaliști multivalenți ?

— Sînt adeptul spiritului ofensiv și voi încerca să-l impun și reprezentativelor de tineret. Asigurarea securității porții, prin aglomerare, și a forței ofensive, prin revenire masivă în terenul advers, se pot realiza numai printr-o mare mobilitate a liniilor echipei. Dacă nici pe jucătorii tineri nu-i vom scoate din limitele tradiționale ale posturilor și nu-i vom obișnui să participe, în măsura cuvenită, la fiecare acțiune de atac și de apărare, atunci nici în anii următori nu vom avea echipe care să demonstreze că înțeleg esența fotbalului modern. Voi fi preocupat și de problema creșterii unor jucători multivalenți, obligîndu-i să cunoască pe lîngă atribuțiile postului pe care sînt specializați, și pe cele ale posturilor vecine. Tot la acest deziderat se referă și intenția de a-i obișnui să cunoască 2—3 variante tactice, pe care la nevoie să le joace de la meci la meci, sau în cursul aceleiași partide. Satisfacție nu vom încerca decît atunci cînd vom putea oferi echipei naționale jucători tineri, buni atleți, fini tehnicieni și tacticieni.

— Vă rugăm să ne comunicați partidele internaționale programate pentru anul acesta.

— Tineretul va juca numeroase meciuri internaționale cu reprezentativele similare ale altor țări. În țară, cu Austria la 9 octombrie și cu R.S.F. Iugoslavia, la o dată ce se va hotărî ulterior. Vom fi oaspeți la 1 mai în Polonia, la 23 mai în Suedia, unde vom juca în localitatea Västeras, apoi în U.R.S.S., în R. D. Germană și în R. F. a Germaniei, la date ce urmează să le tratăm cu partenerii. După cum vedeți, un program consistent, care va permite speranțelor noastre să capete uzanța fotbalului internațional.

Interviu realizat de
Remus BOGDAN

INTERVIUL NOSTRU CU DINCĂ SCHILERU, ANTRENORUL REPREZENTATIVEI DE TINERET

CONCURSURI... REZULTATE...

SIBIU. — Concurs pe pista stadionului Metalul, cu participarea atleților din Sibiu, Brașov, Cisnădie. Mediaș. Se pare că, în sfîrșit, activitatea atletică sibiană începe să iasă din hibernare. Cîteva rezultate : JUNIORI I — **3000 m :** I. Mureșan (S) 9:44,6 ; **greutate 6 kg :** I. Ilea (S) 13,10 ; JUNIORI II — **80 m :** Ad. Toma (S) 10,0 ; **lungime :** K. Gökel (M) 5,94 ; **greutate 5 kg :** V. Neacșu (S) ; JUNIOARE II — **300 m :** U. Herbert (S) 46,0 ; **lungime :** M. Sava (B) 4,86. (I. Ionescu — coresp. principal).

CLUJ. — Peste 220 de atleți din Cluj și Bistrița, la concursul organizat de C.S.M. pe stadionul Clujeana. JUNIORI I — **100 m :** A. Darvaș 11,3 ; **200 m :** A. Darvaș 22,7 ; **400 m :** L. Molnar 52,3 ; **3000 m :** I. Irimieș 9:22,2. Fr. Lőrinczi 9:24,8 ; **3 km marș :** G. Rus 15:08,0 ; **4 x 400 m :** C.S.M. 3:32,0 ; JUNIORI II — **100 m :** V. Majdik 11,5 ; **200 m :** V. Majdik 22,8 ; **300 m :** N. Szakacș 37,8 ; **1000 m :** N. Kanizsai 2:47,0 ; **suliță :** V. Ambruș 44,62 ; JUNIOARE I — **400 m :** A. Jacob 59,8 ; **800 m :** A. Biro 2:29,8 ; JUNIOARE II — **300 m :** V. Ban 45,0 ; **500 m :** V. Ban 1:24,6 ; **lungime :** R. Baciu 4,76 ; FETIȚE — **300 m :** R. Petruș 45,0 ; **înălțime :** D. Grumăzescu 1,40. (P. Naghi — coresp.).

BUCUREȘTI. — O dată cu disputarea etapei a IV-a, a luat sfîrșit competiția de marș „Cupa Primăverii". Iată cîștigătorii individuali : ÎNCEPĂTORI — Gh. Habără (P.T.T.) ; JUNIORI II — Al. Stanca (P.T.T.) ; JUNIORI I — C. Staicu (P.T.T.) ; SENIORI — M. Perșinaru (P.T.T.). Pe echipe a cîștigat P.T.T. (N. Nicolae — coresp.).

PITEȘTI. — Peste 150 atleți din județul Argeș, pe stadionul „Strand". Rezultate bune pentru începutul de sezon : FETE — **100 m :** V. Dinu 12,6 ; **200 m :** A. Ciobanu 27,0 ; **80 mg :** V. Dinu 12,1 ; **disc :** M. Vasilescu 46,40 ; BĂIEȚI — **800 m :** N. Milea 2:01,0 ; **5000 m :** Al. Negescu 15:38,0 ; **110 mg :** I. Dumitrașcu 15,6 ; **10 km marș :** I. State 52:00,0. (I. Fețeanu — coresp. principal).

SÎMBĂTĂ ȘI DUMINICĂ ÎN CAPITALĂ

● **SÎMBĂTĂ : terenul Metalul** (pantelimon), ora 16 : Metalul București — Politehnica București divizia B) ; **stadionul Progresul, ora 15 :** Progresul — Rapid (tineret), ora 16,45 : Steaua — Dinamo București (tineret) ;

● **DUMINICĂ : stadionul 23 August, ora 15 :** Progresul — Rapid, ora 17 : **Steaua** — Dinamo București (ambele în divizia A) ; **terenul Electronica,** ora 10 : **Electronica** Obor — Victoria Roman (divizia B) ; **terenul Laromet,** ora 10 : Rapid C. F. București — T.U.G. București (divizia C) ; **terenul Timpuri noi, ora 10 : Flacăra roșie** București — Viitorul Fieni (divizia C).

● **Toate partidele din divizia A, ce se vor disputa în celelalte orașe în zilele de 21 și 28 aprilie,** vor începe la ora 17.

SUSPENDĂRI...

Meciul Chimia Tr. Măgurele — S. N. Oltenița, din cadrul diviziei C, se va disputa pe terenul din Alexandria, deoarece terenul echipei Chimia a fost suspendat pe o etapă pentru incidentele petrecute la jocul cu Rapid C.F. București, din 7 aprilie.

Din surse autorizate aflăm că jucătorul Cornel Pavlovici de la A.S.A. Tg. Mureș a fost scos din echipă. Motivele ? Nerespectarea orelor de antrenament, atitudine necorespunzătoare față de coechipieri și public, viață extra-sportivă necorespunzătoare.

PRONOSTICUL NOSTRU

(Etapa din 21 aprilie 1968)

1. Steaua — Din. Buc.	x 1
2. Progresul — Rapid	x x
3. „U" Cluj — Farul	1 2
4. Din. Bacău — F.C. Argeș	x x
5. Jiul — A.S.A. Tg. M.	1 2
6. Steagul r. — U.T.A.	1 x
7. Petrolul — „U" Craiova	1 2
8. C.F.R. Pașcani — Politehnica Galați	1 1
9. Chimia Rm. V. — Ceahlăul	1 1
10. A.S. Cugir — Vagonul	x 1
11. Polit. Tim. — Crișul	1 x
12. C.F.R. Arad — C.F.R. Timișoara	x 1
13. Met. Huned. — Gaz m.	1 x

Coloana a II-a : pronosticul pentru premiile suplimentare.

POST-SCRIPTUM LA CUPĂ

EXCEPȚIONALĂ DĂRUIRE...

Vagonul Arad și Dinamo Bacău au făcut miercuri la Sibiu o bună propagandă fotbalului. La sfîrșitul celor 120 de minute de joc, cei peste 8 000 de spectatori aplaudau la scenă deschisă. Aveau toate motivele.

Azi, la 24 de ore de la acest meci, deci după ce spiritele luptei sportive s-au potolit, fără a fi influențați de atmosfera entuziastă de pe stadion, putem afirma cu tărie că am asistat la unul dintre cele mai frumoase meciuri din ultimii doi-trei ani. Pe dinamoviștii băcăuani îi așteaptă duminică un meci greu, cu F. C. Argeș. Arădenii mai au încă de luptat pentru a-și asigura promovarea în divizia A. Dar nici unii, nici alții nu s-au menajat în meciul de Cupă, au dat totul, arătîndu-ne că echipele noastre pot juca fotbal mai bine decît ne-au arătat în ultimul timp. Au fost realizate faze frumoase, de un bun nivel tehnic. Iar cînd carențele de ordin tehnic — care mai există, desigur, la cele două echipe — mai apăreau, acestea au fost suplinite printr-o putere de luptă exemplară. În prelungiri, ca rezultat al unei bune pregătiri fizice, s-a jucat într-un ritm sufocant, de parcă atunci începuse meciul. De mult nu i-am mai văzut pe fotbaliștii noștri luptînd cu atîta dăruire, animați de dorința de a se autodepăși. Dîrzenia lui Macavei (a cărui comportare poate constitui un exemplu pentru mulți jucători din divizia A), Mülrod, Lenard, Nunweiller IV, Dușan și Ene Daniel — care au fost cei mai buni de pe teren — a contaminat ambele formații. Iată ce înseamnă o excepțională dăruire, adevărata luptă sportivă. Numai așa fotbalul nostru poate reveni pe pozițiile cerute de condițiile ce i-au fost asigurate, de spectatorii aceștia entuziaști, care atunci cînd e cazul, nu sînt de loc zgîrciți în aplauze. Așa cum s-a întîmplat la Sibiu.

C. ALEXE

DEBUT SATISFĂCĂTOR

După surprizele neplăcute pe care le-a avut, în ultimul timp, cu unii arbitri cu vechi „state de serviciu", Colegiul central al arbitrilor a făcut un act de curaj : a promovat la „centru" într-un meci între două echipe din categoria A, pe un tînăr „cavaler al fluierului" — N. Petriceanu. Iar acest debut a avut loc cu prilejul unei partide DECISIVE, cum sînt toate jocurile de Cupă, în care se întreceau două formații bucureștene între care s-a creat, de-a lungul anilor, o pasionantă rivalitate sportivă : Steaua și Progresul. Un meci tare, cu alte cuvinte.

În ziarul nostru de ieri, cronicarul meciului, Călin Antonescu, a apreciat arbitrajul lui N. Petriceanu ca *satisfăcător*. Și, într-adevăr, în linii generale, așa a fost, ceea ce este încurajator pentru un arbitru tînăr care vrea, desigur, să se afirme. Acest lucru depinde numai de el, de autoritatea, de competența, de spiritul de imparțialitate care îl va anima. Altfel, vom avea un arbitru în plus supus, pe bună dreptate, focului criticii.

Și miercuri, de altfel, N. Petriceanu a comis unele greșeli. El a dat cîteva decizii inverse, care n-au influențat însă jocul și cu atît mai puțin rezultatul.

În ansamblu, cum s-a spus, un arbitraj satisfăcător (marcat de nota sa de autoritate, de felul cum a fost aplicată legea avantajului, de justa apreciere la faza din repriza a II-a, cînd înainte de a fi faultat de fundașii Stelei, Georgescu își împinsese adversarii. Deci nu 11 metri, cum a reclamat publicul, ci, dimpotrivă, penalizarea înaintașului de la Progresul).

Jack BERARIU

„Ce mai vrei ? Mingea-i la mine !" — pare să spună Haidu lui Mateianu

Foto : A. NEAGU

DE LA UN BUT LA ALTUL

● La Timișoara, rugbyștii de la **C.U. Clermont Ferrand** au fost întrecuți de **Universitatea,** în ultimul meci al turneului lor în România, cu scorul de 16—3 (8—0). Jocul a fost foarte frumos și i-a prilejuit liniei de treisferturi timișorene crearea a numeroase faze spectaculoase. (**P. Arcan** — coresp. principal).

● **Olimpia** a fost performera etapei de duminică din cadrul seriei I. Întîlnind formația **Tînărul petrolist** din **Ploiești,** rugbyștii bucureșteni au obținut o victorie netă cu 17—0 (3—0). Tot în seria I, **Arhitectura** a terminat la egalitate cu **S.N.O. :** 3—3 (3—0), iar **A.S.E.** a realizat, de asemenea, un rezultat nedecis, cu **I.P.G.G. :** 6—6 (3—6).

În seria a II-a, cel mai bine s-a comportat **Rapid,** care a întrecut echipa **Politehnicii** cu 11—0 (0—0). Confirmînd forma bună pe care o deține, echipa **Institutului de construcții** a adăugat o nouă victorie în palmares, de data aceasta în dauna formației **I.C.F.,** cu 14—3 (6—3). Un rezultat surpriză l-a reușit **Foresta Pitești :** jucînd în Capitală, cu **Aeronautica,** rugbyștii oaspeți au terminat victorioși : 12—3 (6—0) !

● În seria formațiilor de tineret, scorul etapei l-a realizat **Clubul sportiv școlar,** care a dispus cu 23—3 (14—0) de **Dinamo. Steaua** a întrecut pe **Progresul** cu 14—9 (6—5), iar **Constructorul** pe **Gloria** cu 3—0 (3—0).

● În competiția de juniori în XV, **Gloria** a învins la scor pe **Progresul :** 31—3 (11—3). La un scor asemănător a cîștigat și **Constructorul** partida cu **Clubul sportiv școlar :** 20—0 (12—0). Etapa de duminică a consemnat o nouă victorie a **Școlii sportive nr. 2,** în fața **Rapidului,** cu 11—0 (3—0). **Steaua** a întrecut cu 5—0 (5—0) pe **Dinamo,** iar **Grivița Roșie** pe **Olimpia** cu 9—3 (3—0).

● La rugby în VIII, trei meciuri deosebit de interesante, ca evoluție a scorului îndeosebi : **Dinamo — Școala generală nr. 64** 15—9 (3—6), **Grivița Roșie — Rapid** 12—3 (9—0) și **Școala sportivă nr. 2 — Școlarul 24—12** (9—3).

COPIII RĂSPUND PREZENT

IERI, ULTIMELE ANTRENAMENTE

Datorită programării, în ultimul moment, a meciului internațional de rugby în deschiderea jocului de Cupă de miercuri, ultimele meciuri de antrenament ale reprezentativelor școlare bucureștene s-au desfășurat ieri, în cuplaj, pe terenul 23 August II, cu începere de la orele 15.

În prima partidă, selecționata școlilor generale a pus la grea încercare echipa de juniori a Metalului, pe care a condus-o mult timp cu 1—0, prin golul marcat de Tepeluș. Întîlnirea a fost disputată, elevii (s-a rulat întregul lot) s-au mișcat frumos în teren, dovedind o bună pregătire tehnică, dar au jucat prea puțin extremele, înghesuind majoritatea mingilor spre Năstase și Batacliu. Oricum, „comandamentul" echipei, condus de cunoscutul internațional Titus Ozon are mai puține probleme în alcătuirea formației decît conducerea tehnică a lui „L" București. „Școlarii" vor începe duminică cu următorul 11 : **Gabriel — Dobrău, M. Eugen, Boiț, Drăgulici, Tepeluș, Cristache, Deacu, Batacliu, Năstase, Trandafilos.**

În continuare, „L" București a întîlnit pe Mașini-Unelte, din campionatul orășenesc, echipă care a pus numeroase probleme liceenilor. Meciul a fost plăcut, remarcîndu-se ardoarea cu care componenții reprezentativei liceelor au țintit un loc în prima garnitură. Cei trei antrenori, E. Iordache, I. Kluge și Gh. Timar deși au încă dubii asupra postului de extremă dreapta și stînga, ne-au indicat următoarea formație probabilă pentru duminică : **Dragnea — S. Mocanu, Matei, Condurache, D. Mocanu, Popescu, Ionescu, Rădulescu, Iordache, Belea, Petreanu.**

În consecință, un antrenament foarte util, care, după nivelul jocurilor disputate, promite partide atractive în cuplajul de duminică.

IMPORTANT DE REȚINUT !

● Duminică, formațiile școlilor generale **BUCUREȘTI — CLUJ** vor intra pe gazonul verde al stadionului la **ORA 8,45.** Micii fotbaliști vor păși spre centrul terenului în tempoul voinicesc al **RENUMITEI FANFARE A „PALATULUI PIONIERILOR".**

● În pauza primei reprize (9,30—9,40) vom urmări o spectaculoasă întrecere : **UN NUMĂR DE 16 ECHIPE ȘCOLĂREȘTI ȘI VOR MĂSURA FORȚELE LA TRACȚIUNEA CU FRÎNGHIA !**

● S-a stabilit ca partidele revanșă să aibă loc **DUMINICĂ, 28 APRILIE.** Se înțelege, **LA CLUJ.**

● Liceenii clujeni vor purta echipamet **ROȘU, CU DUNGI ALBASTRE.** Cei mici (școlile generale) — **ALB, CU DUNGI NEGRE.**

● Duminică, în ziua meciului, **SE VOR GĂSI BILETE LA CASELE STADIONULUI DIN DEALUL SPIRII.**

● Regulamentul acestor partide școlărești de fotbal prevede : **ÎN CAZ DE EGALITATE PERFECTĂ** (după meciurile de la Cluj) **FIECARE ECHIPĂ VA BENEFICIA DE 11 LOVITURI DE LA 11 METRI !** Cu alte cuvinte, toți jucătorii (inclusiv portarii) vor executa cîte un penalti. Echipa care va reuși să înscrie cele mai multe goluri — **ESTE DECLARATĂ ÎNVINGĂTOARE !**

ȘI TOTUȘI... DE CE SE OPUNE COLEGIUL CENTRAL AL ARBITRILOR ?

Confruntarea de opinii — căreia presa noastră îi ține larg deschise coloanele sale — nu poate fi concepută decît într-un context de înaltă principialitate, corectitudine și sinceritate. Dezgolită de aceste indispensabile trăsături caracteristice, o asemenea confruntare — mai ales cînd este și publică — se transformă într-o entitate fără conținut, care seamănă confuzie în masa celor care o urmăresc.

Așa este cazul articolului „COLEGIUL CENTRAL AL ARBITRILOR SE OPUNE. DE CE ?", publicat de curînd în ziarul „Sportul", sub semnătura președintelui Colegiului central al arbitrilor de fotbal — tovarășul Andrei Rădulescu — care, prin inexactitățile pe care le conține, dezinformează opinia noastră sportivă.

Iată de ce :

— În articol, autorul afirmă că **„Colegiul de arbitri al municipiului București propune, susține și insistă pentru majorarea lotului arbitrilor bucureșteni",** deși acest lucru nu este cîtuși de puțin conform cu realitatea. Pentru că, atît în discuțiile purtate cu membrii colegiului municipal, la care a participat și președintele Colegiului central, tov. Andrei Rădulescu, cît și în articolul profesorului Traian Tomescu — metodist de fotbal al Consiliului municipal București pentru educație fizică și sport, Colegiul nostru NU A PUS NICIODATĂ PROBLEMA MAJORĂRII LOTULUI DE ARBITRI BUCUREȘTENI. Dimpotrivă, încă de la început, Colegiul nostru, conștient de urmările negative ale măririi lotului divizionar de arbitri, a pus problema ÎMPROSPĂTĂRII, A ÎNLOCUIRII unui număr de 14 arbitri care au o vîrstă înaintată și s-au plafonat, cu elemente tinere, talentate, de perspectivă.

Dar, autorul citat nu se oprește aici. Nici mai mult, nici mai puțin, el afirmă că **„în ceea ce privește promovarea unor arbitri tineri și capabili, Colegiul central este oricînd de acord să-i înlocuiască, pe baze principiale, pe acei arbitri din lotul divizionar care s-au dovedit necorespunzători, cu alții a căror valoare și capacitate justifică acest lucru".**

În vorbe, Colegiul central se declară de acord cu înlocuirea celor 14 arbitri necorespunzători. În fapt, face totul pentru a opri acest lucru.

Este ciudat, de asemenea, faptul că în replica sa, tov. Andrei Rădulescu readuce în discuție problema numărului mare de arbitri bucureșteni componenți ai lotului divizionar, învinuind colegiul nostru de acest lucru. În schimb, nu amintește nimic de faptul că Colegiul central al arbitrilor, în fruntea căruia se află însuși tov. Andrei Rădulescu, a introdus în lotul divizionar, direct din școală, fără știrea colegiului municipal, un număr de 30 de arbitri pe motiv că sînt foști jucători de performanță, dar care nu au nici o practică în arbitraj. Mai mult, deși dovedește înclinații pentru statistică, semnatarul articolului menționat nu-și face elementara socoteală că cei 30 de arbitri introduși în lot CONTRAR TUTUROR UZANȚELOR reprezintă 1/3 din lotul divizionar bucureștean.

Foarte stranie ni se pare optica președintelui Colegiului central în ceea ce privește formarea loturilor. Pe de o parte, el afirmă că criteriul determinant pentru cooptarea unui arbitru în lotul divizionar este **VALOAREA** sa. Pe de altă parte, însă, comentînd datele rezultate din tabloul statistic pe care îl prezintă în articol, se referă la necesitatea unei corelări a numărului de arbitri bucureșteni față de numărul arbitrilor din celelalte localități ale țării. Autorul, însă, raportează procentul de arbitri din lot la numărul de arbitri existenți în localitatea respectivă, și nu — cum este normal — la numărul echipelor și ai jucătorilor, la populația din județul respectiv, la valoarea fotbalului practicat și ponderea acestuia în fotbalul nostru etc.

De aceea, este firesc să ne întrebăm : oare selecția arbitrilor se rezumă la o relație statistică atît de săracă în conținut, cum ne-o prezintă autorul articolului citat ? Eu cred că nu.

Și apoi, președintele Colegiului central al arbitrilor nu-și precizează poziția : este pentru sau împotriva aplicării principiului **selecției după valoare a arbitrilor ?**

Și, pentru a întregi tabloul neclar al părerilor exprimate în articolul său, tov. Andrei Rădulescu uzează în „post-scriptum" și de puțin umor. Reținînd **„propunerea privind compunerea Colegiului central al arbitrilor din arbitri vîrstnici, care nu mai conduc jocuri",** el consideră că ar fi bine ca această sugestie să se experimenteze mai întîi la colegiul municipal de arbitri.

Se poate și așa. Dar nu trebuie uitat că dacă arbitrii activi — membri ai Colegiului central — fac frecvente deplasări în străinătate (de exemplu, A. Rădulescu s-a deplasat în 1967 în Turcia, Finlanda și Iugoslavia și la începutul anului 1968 în Izrael, avînd în perspectivă și o deplasare la Paris), arbitrii activi din Colegiul nostru, în cazul cînd nu sînt delegați la jocuri divizionare, arbitrează în campionatul municipiului București, pe terenuri cum sînt : Viscoza, Granitul, Laromet, Popești-Leordeni, Buftea, Comuna Roșu etc. Iată de ce autorul articolului citat manifestă atîta grijă pentru arbitrii din Colegiul municipiului București, care cu multă pasiune își dedică o mare parte din timpul lor liber unei munci cu **ADEVĂRAT** obștești.

Constantin PETREA
președintele Colegiului de arbitri de fotbal al municipiului București

N. R. **În afară de articolele publicate pînă acum pe această temă, redacția a primit și alte materiale legate de problema arbitrajului, sub toate aspectele sale : delegări, competența sau incompetența unor arbitri, modul cum acționează Colegiul central al arbitrilor. Sînt probleme deosebit de importante, care afectează un sector vital pentru bunul mers al activității fotbalistice. Asupra tuturor acestor aspecte, ne vom spune cuvîntul într-un articol viitor.**